

To: [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl
Cc: [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl
From: [REDACTED]
Sent: Mon 1/18/2021 12:23:21 PM
Subject: RE: Agendapunten po VIG met [REDACTED] en [REDACTED]
Received: Mon 1/18/2021 12:23:22 PM

Hier alvast de website informatie <https://www.farmaterverantwoording.nl/en/covid-19/>:

Good Covid-19 Company Practices

The Good Covid-19 Company Practices aim to maximize transparent and equitable access to Covid-19 vaccines and therapeutics by monitoring and stimulating companies developing these products to adhere to Good Company Practices.

What are the GCCP? These are 18 good practices that pharmaceutical developers/manufacturers of Covid-19 vaccines & therapeutics should undertake to align their actions with human rights principles and international standards for equitable access to medicines. The GCCP scorecard will illustrate how selected companies are performing on these 18 good practices. Each company can receive a green, yellow, or red score on those practices that can be judged based on information in the public domain or provided by the company. [The 18 practices](#) are based on human rights principles and international standards:

A Commitments & Accountability

- A1 The company publishes a global access plan for its product.
- A2 The company commits to comply with human rights in product development & marketing.

T Transparency

- T1 The company publishes its R&D costs.
- T2 The company publishes its profit margin.
- T3 The company publishes the average and/or marginal costs of production.
- T4 The company publishes its production capacity
- T5 The company publishes the public subsidies it received during product development and/or testing.
- T6 The company publishes the text of licensing agreements.
- T7 The company registers its clinical trials in public repositories.

C International cooperation

- C1 The company commits to supporting a responsible licensing mechanism, such as C-TAP or MPP
- C2 The company commits to not enforcing the exclusive rights of Covid-19 related patents.
- C3 The company supplies to, or signs agreements with, the vaccines or therapeutics pillar of the ACT Accelerator.

E Equality, non-discrimination & equity

- E1 The company makes the active ingredient available on reasonable grounds. [only for pharmaceuticals]
- E2 The company commits to full technology transfer to other manufacturers.
- E3 The company commits to non-profit or 'fair' pricing.
- E4 The company equitably distributes supplies globally.
- E5 The company does not seek protection beyond the minimum criteria in TRIPS, or enforce TRIPS+ measures.
- E6 The company agrees to waive exclusive rights in regulatory test data [where

applicable].

[Download the list here](#)

How were these 18 Good Covid-19 Company Practices selected? They were developed by translating global human rights principles and international standards into concrete company practices. The 18 Good Practices were selected and refined through iterative review rounds by experts from FtV's Board, Advisory Board, and the Covid-19 Innovations for All consortium. The main legal base is the right to the highest attainable standard of physical and mental health and the right of everyone to enjoy the benefits of scientific progress and its applications in the International Covenant on Social, Economic, and Cultural Rights, as well as [The United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights](#) and the [Human Rights Guidelines for Pharmaceutical Companies in relation to Access to Medicines \(2008\)](#).

Which companies were selected to be scored? Covid-19 vaccine and therapeutics developers and/or manufacturers with products in phase 3 clinical trials, with (emergency / restricted) use authorization, or market authorization in any country were selected. Currently we are monitoring these companies:

- Astra Zeneca
- Eli Lilly
- Gilead
- Johnson & Johnson
- Moderna
- Pfizer BioNTech Fosun Pharma
- Regeneron

5.1.2e
5.1.2e
Mob: +31 (0)6 5.1.2e
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: zondag 17 januari 2021 15:02

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Agendapunten po VIG met 5.1.2e en 5.1.2e

Ik heb wel contacten (waarschijnlijk 5.1.2e ook) die we even kunnen bellen.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 16 januari 2021 12:02

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Agendapunten po VIG met 5.1.2e en 5.1.2e

Ha 5.1.2e

Dank voor deze voorbereiding. Ik zou graag nog meer willen weten over wat pharma ter verantwoording aan het doen is. Weet jij dat of kun jij het anders achterhalen?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 16:47

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Agendapunten po VIG met 5.1.2e en 5.1.2e

Beste 5.1.2e

Ik heb bij 5.1.2e geïnventariseerd of zij nog punten hadden voor dit overleg. 5.1.2e gaf aan die niet te hebben.

Ik heb met de VIG gesproken, en zij kwamen met de volgende agenda punten:

1. Communicatie
 - a. Gaat de communicatie over de hoeveelheden van beschikbaar vaccin nu goed, hoe ervaren we de verschillen (die soms in de media belicht worden) tussen vws cijfers en wat industrie aangeeft.
 - b. Hoe ervaren we dit? Kan dit beter?
2. Doseringsschema's
 - a. VIG wil natuurlijk nog wel de doseringsschema's en de label teksten hierover onder de aandacht brengen
 - b. Vanuit VWS kunnen we aangeven hoe we hier tegen aan kijken (qua proces: rol rivm/gr).
3. Hoe werkt prioritering
 - a. Niet als lobby, maar VIG is wel benieuwd naar hoe prioritering gaat van distributie vaccins. En als virus actiever wordt, of pharma/vaccin leveranciers dan op vizier staan?
 - i. Ik heb al aangegeven dat dit via GR loopt.
4. Actie pharma ter verantwoording:
 - a. VIG wil kort aandacht vragen dat Pharma ter Verantwoording met lijst bezig is hoe pharma bedrijven met hun vaccin strategie omgaan. En zij zullen kort toelichten hoe zij daar communicatief op zullen reageren (laten ze aan de individuele leden)
5. Aansprakelijkheid irt toediening en vertrouwen in vaccin
 - a. VIG wil aandacht vragen voor acties van bijv Viruswaarheid aan huisartsen.
 - b. En dan willen ze nog terugkomen op aansprakelijkheid. Ik heb al aangegeven:
 - i. We gaan niet op voorhand een fonds rondom aansprakelijkheid inrichten. (overheid heeft altijd wel geld, hoeven we niet te sparen oid)
 - ii. Het is ook niet in te schatten hoe groot dit fonds moet zijn
 - iii. Als het aan de orde is, dan organiseren we eea wel
 - iv. En het is ook individueel afhankelijk: een cardioloog die arbeidsongeschikt raakt door een vaccin is (in kader van compensatie) van een andere orde dan een 80 jarige
 - v. En je wilt ook geen rode loper hebben, zeker als het nog niet aan de orde is. als er geen drempel is naar een fonds om 'aansprakelijkheid te claimen' dan is het wellicht te uitnodigend
 - vi. (bovenstaande punten stonden in vorige annotatie).

Overall: geen hele spannende agenda. Hebben jullie nog agendapunten, vragen aan de industrie? Kunnen jullie hier zo mee uit de voeten?

Groeten 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

Programmadirectie COVID-19
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Mob: +31 (0)6 5.1.2e

5.1.2e